

# Évaluation des enseignements du SEMESTRE 6 - Novembre 2013

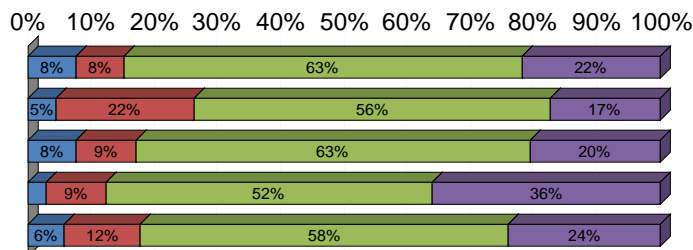
66 observations

## Évaluation générale du semestre 6

### Cohérence dans la répartition des enseignements

1 = Pas du tout satisfaisant ; 2 = Peu satisfaisant ; 3 = Plutôt satisfaisant ; 4 = Tout à fait satisfaisant

	1	2	3	4
CM	8%	8%	63%	22%
TD	5%	22%	56%	17%
TP	8%	9%	63%	20%
TPG	3%	9%	52%	36%
Total	6%	12%	58%	24%

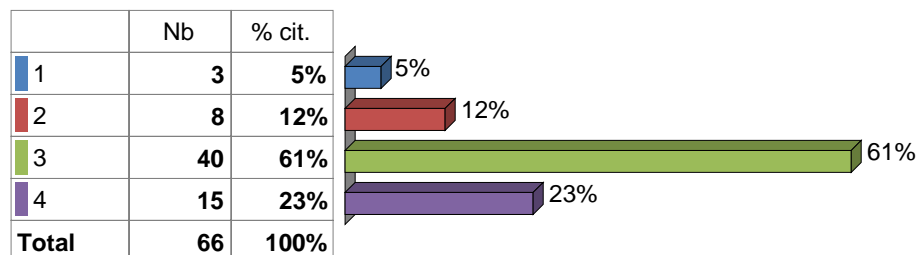


	Moyenne
CM	2,98
TD	2,86
TP	2,95
TPG	3,20
Total	3,00

### Présentation de l'organisation générale et du déroulement du semestre

Taux de réponse : 100%

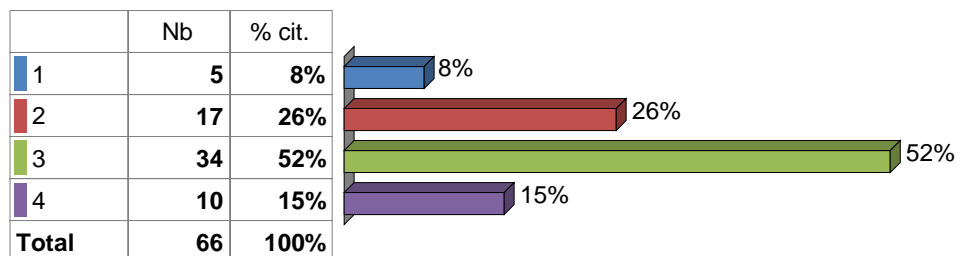
Moyenne = 3,02 Ecart-type = 0,73



### Présentation des informations et consignes par les coordonnateurs de semestre

Taux de réponse : 100%

Moyenne = 2,74 Ecart-type = 0,81



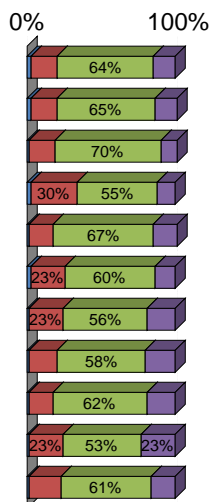
# Évaluation des enseignements du SEMESTRE 6 - Novembre 2013

## Evaluation de chaque U.E.

### 3.4 - S6 - Initiation à la démarche de recherche

1 = Pas du tout satisfaisant ; 2 = Peu satisfaisant ; 3 = Plutôt satisfaisant ; 4 = Tout à fait satisfaisant

	1	2	3	4
Organisation UE	3%	17%	64%	16%
Annonce objectifs	3%	18%	65%	14%
Atteinte objectifs	2%	18%	70%	11%
Clarté	3%	30%	55%	12%
Respect programme	2%	17%	67%	15%
Supports	3%	23%	60%	14%
Enseignants	2%	23%	56%	20%
Matériel	2%	20%	58%	21%
Evaluation	2%	17%	62%	20%
Planification	2%	23%	53%	23%
<b>Total</b>	<b>2%</b>	<b>21%</b>	<b>61%</b>	<b>16%</b>

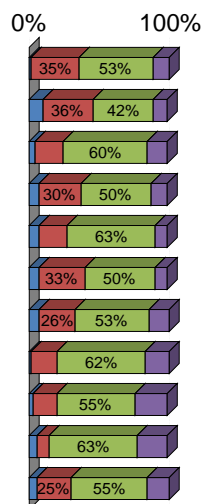


	Moyenne
Organisation UE	2,92
Annonce objectifs	2,89
Atteinte objectifs	2,89
Clarté	2,76
Respect programme	2,95
Supports	2,85
Enseignants	2,94
Matériel	2,98
Evaluation	3,00
Planification	2,97
<b>Total</b>	<b>2,92</b>

### 4.8 - S6 - Qualité des soins, évaluation des pratiques

1 = Pas du tout satisfaisant ; 2 = Peu satisfaisant ; 3 = Plutôt satisfaisant ; 4 = Tout à fait satisfaisant

	1	2	3	4
Organisation UE1	2%	35%	53%	11%
Annonce objectifs1	11%	36%	42%	11%
Atteinte objectifs1	5%	20%	60%	15%
Clarté1	8%	30%	50%	12%
Respect programme1	8%	20%	63%	9%
Supports1	8%	33%	50%	9%
Enseignants1	8%	26%	53%	14%
Matériel1	2%	20%	62%	17%
Evaluation1	3%	18%	55%	24%
Planification1	6%	9%	63%	22%
<b>Total</b>	<b>6%</b>	<b>25%</b>	<b>55%</b>	<b>14%</b>



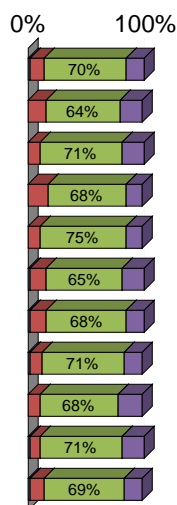
	Moyenne
Organisation UE1	2,73
Annonce objectifs1	2,53
Atteinte objectifs1	2,86
Clarté1	2,67
Respect programme1	2,74
Supports1	2,61
Enseignants1	2,73
Matériel1	2,94
Evaluation1	3,00
Planification1	3,00
<b>Total</b>	<b>2,78</b>

# Évaluation des enseignements du SEMESTRE 6 - Novembre 2013

## 5.6 - S6 - Analyse de la qualité et traitement de données scientif. et professionnelles

1 = Pas du tout satisfaisant ; 2 = Peu satisfaisant ; 3 = Plutôt satisfaisant ; 4 = Tout à fait satisfaisant

	1	2	3	4
Organisation UE2	3%	12%	70%	15%
Annonce objectifs2	2%	15%	64%	20%
Atteinte objectifs2	2%	9%	71%	18%
Clarté2	0%	18%	68%	14%
Respect programme2	2%	9%	75%	14%
Supports2	3%	14%	65%	18%
Enseignants2	3%	14%	68%	15%
Matériel2	3%	9%	71%	17%
Evaluation2	2%	9%	68%	21%
Planification2	3%	8%	71%	18%
<b>Total</b>	<b>2%</b>	<b>12%</b>	<b>69%</b>	<b>17%</b>

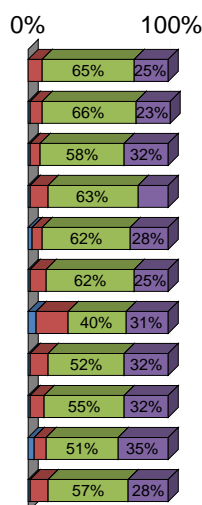


	Moyenne
Organisation UE2	2,97
Annonce objectifs2	3,02
Atteinte objectifs2	3,06
Clarté2	2,95
Respect programme2	3,02
Supports2	2,98
Enseignants2	2,95
Matériel2	3,02
Evaluation2	3,09
Planification2	3,05
<b>Total</b>	<b>3,01</b>

## 5.7 - S6 - Optionnelle

1 = Pas du tout satisfaisant ; 2 = Peu satisfaisant ; 3 = Plutôt satisfaisant ; 4 = Tout à fait satisfaisant

	1	2	3	4
Organisation UE3	0%	11%	65%	25%
Annonce objectifs3	2%	9%	66%	23%
Atteinte objectifs3	2%	8%	58%	32%
Clarté3	2%	14%	63%	22%
Respect programme3	3%	8%	62%	28%
Supports3	2%	12%	62%	25%
Enseignants3	6%	23%	40%	31%
Matériel3	2%	14%	52%	32%
Evaluation3	2%	11%	55%	32%
Planification3	5%	9%	51%	35%
<b>Total</b>	<b>2%</b>	<b>12%</b>	<b>57%</b>	<b>28%</b>



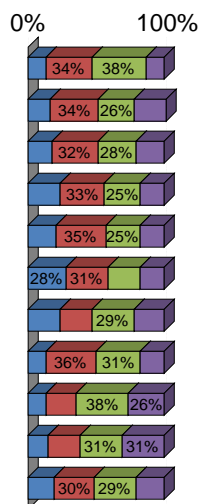
	Moyenne
Organisation UE3	3,14
Annonce objectifs3	3,11
Atteinte objectifs3	3,22
Clarté3	3,05
Respect programme3	3,14
Supports3	3,09
Enseignants3	2,95
Matériel3	3,15
Evaluation3	3,18
Planification3	3,17
<b>Total</b>	<b>3,12</b>

# Évaluation des enseignements du SEMESTRE 6 - Novembre 2013

## 6.2 - S6 - Anglais

1 = Pas du tout satisfaisant ; 2 = Peu satisfaisant ; 3 = Plutôt satisfaisant ; 4 = Tout à fait satisfaisant

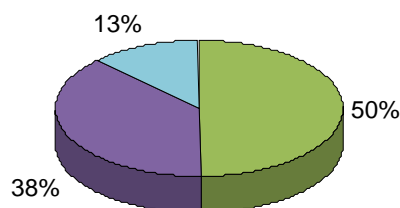
	1	2	3	4
Organisation UE4	14%	34%	38%	14%
Annonce objectifs4	17%	34%	26%	23%
Atteinte objectifs4	18%	32%	28%	22%
Clarté4	23%	33%	25%	19%
Respect programme4	22%	35%	25%	18%
Supports4	28%	31%	23%	18%
Enseignants4	25%	23%	29%	23%
Matériel4	14%	36%	31%	19%
Evaluation4	14%	22%	38%	26%
Planification4	15%	23%	31%	31%
<b>Total</b>	<b>19%</b>	<b>30%</b>	<b>29%</b>	<b>21%</b>



	Moyenne
Organisation UE4	2,52
Annonce objectifs4	2,55
Atteinte objectifs4	2,52
Clarté4	2,39
Respect programme4	2,40
Supports4	2,32
Enseignants4	2,51
Matériel4	2,55
Evaluation4	2,77
Planification4	2,77
<b>Total</b>	<b>2,53</b>

### Commentaires positifs (S6) :

	Nb	% cit.
Relations avec les formateurs	4	50%
Relations avec les référents de semestre	3	38%
Richesse des contenus	0	0%
Organisation des évaluations	0	0%
Bonne variation des contenus	0	0%
Bonne répartition des cours	1	13%
Bonne adéquation des examens	0	0%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>



### Pendants à améliorer (S6) :

	Nb	% cit.
Variation des contenus	0	0%
Inadéquation des examens	0	0%
Contenus trop riches	0	0%
Manque de clarté dans les présentations	9	100%
Répartition trop dense des cours	0	0%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

